

<b>Høringssvar vedr besparelse på DSA området</b>	
<b>Emne / Overskrift:</b>	
<b>Fagudvalg</b> (Sæt kryds) Økonomiudvalget <input type="checkbox"/> Børne- og Skoleudvalget <input checked="" type="checkbox"/> Fritids- og Kulturudvalget <input type="checkbox"/> Beskæftigelses- og Uddannelsesudvalget <input type="checkbox"/> Ældreomsorgsudvalget <input type="checkbox"/> Social- og Sundhedsudvalget <input type="checkbox"/> Teknik- og Miljøudvalget <input type="checkbox"/>	<b>Afsender:</b> (fx Forældrebestyrelse, MED-udvalg, Forening mv.)  <p style="text-align: center; color: red;"><b>Skolebestyrelsen, Skoledistrikt Syd</b></p>
<b>Høringssvar:</b>	
18. februar 2021	
<p>Skolebestyrelsen i Distrikt Syd, Brønderslev afgiver hermed nedenstående høringssvar i forbindelse med den vedtagne DSA-besparelse fra B21:</p> <p>Skolebestyrelsen vil gerne kvittere for muligheden for at udtale sig i denne sag, som har store implikationer for særligt distrikt syd.</p> <p>I vores høringssvar til B21 i september 20 roste vi det politiske niveau for de gode takter og den villighed der er i både BSU og det øvrige Byråd ift investeringer i Kommunens skoler i forhold til mursten og lokaler. Med vedtagelsen af B21 kunne vi notere, at dette ikke gælder eleverne i to-sprogsområdet. Det beklages, at byrådet valgte denne beslutning for de to-sprogede elevers vedkommende.</p> <p><u>Bestyrelsens bekymring</u></p> <p>I bestyrelsens høringssvaret af 11. september 2020 til B21 udtalte skolebestyrelsen følgende om To-sprogsmidlerne:</p> <p><i>Skolebestyrelsen har ved tidligere høringssvar på to-sprogsområdet udtrykt forståelse for, at i takt med at behovet for to-sprogs undervisning løbende ændres, så må budgettet tilrettes. Dette gør sig for så vidt stadig gældende, men Skolebestyrelsen udtrykker fortsat bekymring for, om behovet for to-sprogsundervisning er fyldestgørende afdækket og påpeger, at der er behov for to-sprogsundervisning gennem hele Folkeskolens forløb.</i></p>	

### Besparelsens fordeling

Det noteres med tilfredshed, at der i udmøntningen af den samlede besparelse lægges en pulje ind fra "Reserve til nye elever".

Distrikt Syd er meget følsom overfor besparelsens konsekvens pga. distriktets

- andel af det samlede antal elever i målgruppen,
- at vi i dag driver afklaringsforløbet
- at vi i dag har koordinatorfunktionen med 0,2 årsværk

### Elevtallet

Baggrunden for beslutningen i B21 lyder på elevtalsnedgang.

Når man ser på antallet af elever i målgruppen på to-sprogsområdet kan skoledistrikt syd ikke aflæse en entydig retning på et fald eller stigning i vores elevantal. Elevtallet ligger nogenlunde stabilt gennemårene. Aktuelt har Syd 151 af de 269 elever jf høringsmaterialet, lig med 56 %.

### Mønstret i målgruppens udvikling.

Mønstret har ændret sig fra nyankomne (som vi så for få år tilbage) til nu primært at handle om **skoleindskrivninger fra distriktets børnehaver**, hvor disse børnehaver har mellem 80-100 % to-sprogsbørn.

Rigtig mange af disse børn er givet vanskelige vilkår i overgangen fra børnehave til skole både sprogligt, fagligt og kulturelt. De er ikke flasket op i en dansk kultur med et dansk sprog. Mange af disse børn har vanskeligheder med at besidde et distinkt modersmål.

For **Skolegades Skoles** vedkommende kan det antages, at skolen i stigende grad vil møde denne udfordring i årene fremover (samt yderligere en ændring i elevsammensætningen i kraft af distriktsforældrenes skolevalg) og **i en helt anden skala end andre skoler i Brønderslev Kommune.**

Bemærkninger til udsendte materiale

### Modellerne

Byrådet besluttede en besparelse på to-sprogsområdet. BSU har i tillæg ønsket at ændre eksisterende model.

Bestyrelsen noterer sig, at

- model 1 handler om lokal ledelse og vil have effekt på alle (269) elever i målgruppen og at den er mindre bureaukratisk, mens
- model 2 handler meget om en grad af central styring med tilhørende bureaukrati (2 årlige faglige vurderinger og taksttildelinger på 269 elever) og med primær effekt på nyankomne, som i antal ikke er stort for nuværende (9-12).

Besparelse og modeludvikling betyder samlet set, at eksisterende koordinatorfunktion skal opnormeres fra 0,2 til 1,0 og tillægges nye opgaver.

Bestyrelsen har svært ved at gennemskue modellerne, tallenes udmøntning 2 gange årligt med 2 forskellige takster og de konsekvenser, som det vil få for distrikterne / skolerne, da der eksempelvis ikke ligger nogle **konsekvensberegninger** på effekten, særligt for model 2. Dette er interessant for distrikt syd med 56% af eleverne.

#### Koordinatoren

Bestyrelsen er generelt skeptisk overfor en udvidelse af konsulentfunktionen i lyset af en besparelse.

Model 2 lægger op til opnormering af koordinatorfunktionen og nye opgaver. Som oplægget er formuleret, ser det ud til, at koordinatorens nye funktion rummer tværsopgaver forvaltningsmæssigt og indeholder et dækningsområde for både dagtilbud og skoleområdet (0-16 år)

Koordinatorens nye og udvidede opgavebeskrivelse falder godt i tråd med de drøftelser, som bestyrelsen havde med BSU før jul. Bestyrelsen finder, at det er en relevant og påkrævet helhedstilgang til hele DSA-området.

På baggrund af de 4 punkter i den nye funktionsbeskrivelse vi bestyrelsen gerne foreslå, at udgiften til denne nye og **udvidede koordinatorfunktion medfinansieres** af relevante områder, som funktionen fremover skal dække.

Bestyrelsen finder, at dette vil være rimeligt, når der skal spares på økonomien i skoleområdet og udvides på opgaven på tværs. Dette vil kunne reducere konsekvensen for DSA-eleverne i skolen.

**Alternativt kan koordinatorfunktionens** forskellige dele lægges i eksisterende konsulentfunktioner med fastholdelse af en koordinatorfunktion specifikt rettet ind mod det kommunale skolevæsen og de i den sammenhæng beskrevne opgaver.

Koordinatoren vil komme til at bruge megen af sin tid og opgaveløsning i distrikt Syd pga. distriktets andel af elever i målgruppen. Bestyrelsen er derfor interesseret i at **afklare hvor denne funktion placeres**. Centralt eller decentralt?

#### Afklaringsforløbet

Dette afskaffes i model 2 og opgaven udlægges til den enkelte skole, hvis der dukker nyankomne op i et givet distrikt. Der tillægges dermed nogle yderligere opgaver til lærere i relation til modellens udmøntning ift arbejdet med 2 årlige faglige vurderinger af hver dsa elev.

Under iagttagelse af den store andel af to-sprogs elever på Skolegades Skole og med indskrivning af **børn fra børnehaver** med en meget stor andel af to-sprogsbørn, vil

Skolegades Skole repræsenterer en udfordring, som andre skoler i Brønderslev Kommune ikke har eller vil få.

**Model 2 indtænker ikke denne forskel eller tager højde for dette særlige forhold fra det generelle billede i det kommunale skolevæsen.**

Derfor vil distrikt Syd skulle tænke i hvorledes dette kan håndteres i en given struktur. Med model 2 vil distriktet naturligvis kunne skabe en organisering, som tager hånd om overgangen fra børnehave til skole, men det vil formentlig reducere ressourcerne videre op i skoleforløbet, hvor sigtet er en god overgang for to-sprogs elever fra folkeskolen til ungdomsuddannelserne.

#### Konklusion

Samlet set udtrykker bestyrelsen behov for at der tages stilling til

- Medfinansiering af koordinatorfunktionen i model 2.
- At man indtænker følgende i model 2, nemlig den helt særlige problematik, der findes i distrikt syd og specielt på Skolegades Skole:
  - 56% af eleverne i den totale målgruppe i kommunen p.t. og
  - overgangen fra børnehave til skole med en markant repræsentation af to-sprogsbørn og
  - at Skolegades skoles elevsammensætning er ved at ændre sig.

På skolebestyrelsens vegne

Peter Stecher  
Formand for skolebestyrelsen  
Distrikt Syd Brønderslev