



5 dec. 2016

Udtalelse vedr. ressourcetildelingsmodel

Generelt bifalder skolebestyrelsen i Distrikt Syd, at der arbejdes hen imod mere økonomisk robuste enheder og en tildelingsmodel, der er mere gennemskuelig og samtidig understøtter styrelsesvedtægten.

Tildeling til normalområdet

Der er både fordele og ulemper ved de foreslåede modeller.

Ved primært at lade tildelingen følge de enkelte elever vil der især skabes et pres på de mindre undervisningssteder. Der skal fortsat afholdes samme lønudgift til lærere, uagtet om der er 12 eller 24 elever i klassen. Det vil sige, at de små undervisningssteder bliver mindre robuste og hurtigere lukningstruede (jf. faldende børnetal).

Til gengæld vil en elevtildeling være en fordel for store undervisningssteder, da de her har større mulighed for at klasseoptimere, dog forudser vi et øget administrativt arbejde i løbende tilpasning af skolebudget (til- og afgang af elever igennem skoleåret).

Følger tildelingen derimod primært de enkelte klasser, har vi sikret dækning af lønudgiften uagtet antal elever i en klasse – det gør de mindre undervisningssteder mindre sårbare ved faldende elevtal.

Som styrelsesvedtægten foreskriver, er det ikke umiddelbart muligt for de enkelte distrikter at klasseoptimere på tværs af undervisningssteder i et distrikt, hvorfor det ikke vil være muligt at lave økonomisk robuste enheder, hvis tildelingsmodellen primært følger eleven.

Vi undrer os over, at der ikke er skitseret en model fem – hvad er konsekvensen, hvis tildelingsmodellen ikke ændres?

Som vi ser det, flytter de skitserede forslag som udgangspunkt ikke alverden økonomisk. Set ud fra et nutidsperspektiv, mener vi dog, at der er flest fordele ved en 75/25 tildeling, da denne fordeling bedst understøtter den vedtagne decentrale skolestruktur. Herved kan man bedre bibeholde de mindre undervisningssteder og understøtte overbygningerne, indtil disse kan samles på færre adresser.

Tildeling til sekretær og ledelse

Vi ser en større decentralisering og flere opgaver, der flyttes fra fx forvaltning ud til de enkelte skoler. I takt med at opgaverne lægges ud til både ledelse og administrativt personale, finder skolebestyrelsen det vigtigt, at den nødvendige økonomi følger med. Herved sikres en rimelig sammenhæng mellem opgaver og ressourcer (ledelse/administrativ) i skoledistrikterne og på forvaltningen.

Specialområdet

Skolebestyrelsen finder ikke, at høringsmaterialet i tilstrækkelig grad belyser fordele og ulemper ved at beholde den nuværende centralisering kontra den foreslåede decentralisering. Det er mange millioner og mange børns liv, der bringes i spil i en decentralisering.

Vi forudser en nødvendig kapacitetsopbygning i forhold til en evt. decentralisering:

I distrikterne er der i dag ikke opbygget kapacitet af psykologfaglig viden, af procedurer og systematikker internt i distriktet og heller ikke på tværs af distrikter eller i forhold til eget PPR og forvaltningen. Høringsmaterialet omhandler primært den økonomiske decentralisering. Der er derfor behov for, at der udvikles beskrivelser af administrativ karakter, af systematikker og procedurer mv. til at håndtere opgaven i forhold til visitation, økonomistyring, snitflader, kompetencer, ydelse fra PPR mv., inden den økonomiske decentralisering virkeliggøres ude i distrikterne.

Nogle opmærksomhedspunkter ved en decentral model:

1. Skal en sådan model udfoldes, kræver det et større forarbejde omkring fælles etik i kommunens fire distrikter – så vi ikke risikerer, at tilbuddene i hvert distrikt stikker i alle retninger.
2. På samme måde skal der laves et fælles system til at visitere elever i kommunen, således serviceniveauet bibeholdes.
3. Desuden skal der forventes en del klagesager i forbindelse med udmøntning – der må forventes en afprøvning af, hvad der er ret, og hvad der er rimeligt i forbindelse med specialundervisningen.

Når det er sagt, får distrikterne mulighed for – via økonomisk råderum - at hjælpe elever på kanten af et specialtilbud, således de kan blive i almenskolens mangfoldighed med den nødvendige hjælp.

Her er det vigtigt at understrege, at Inklusion skal være en holdning, ikke blot hos medarbejdere, ledere, men også forældre og andre elever, og at det ikke en spareøvelse.

Bemærkninger til arbejdsgruppens forslag:

1. Visitationskompetencen overgår til skoledistriktslederen pr. 2017-18: Dette bør ske i nær sammenhæng med udvikling af den administrative kapacitet og økonomiens udlægning.
2. Midlernes fordeling i 2017-18 jf. nuværende forbrug af tilbud: Dette er skolebestyrelsen enig i. Skolebestyrelsen lægger vægt på, at nuværende elever i specialtilbud i dag ikke stilles dårligere i fremtiden alt andet lige, hvorfor skolebestyrelsen er af den opfattelse, at det særligt er ved nyvisiteringer, at skoledistrikterne kan arbejde målerettet pædagogisk ind i decentraliseringen.
3. 3-årig indfasningsperiode: Dette er skolebestyrelsen enig i. Skolebestyrelsen tænker, at denne periode åbner op for at skolevæsnet samlet set har blik for sikring af serviceniveauet og kvaliteten af inklusionsarbejdet ved en fuld decentralisering

Forslag

Skolebestyrelsen foreslår, at de oplyste takster ved specialtilbud i høringsmaterialet harmoniseres med pædagogiske begrundelser på samme tidspunkt, som decentraliseringen implementeres.

På Skolebestyrelsen vegne,

Peter Stecher

Bestyrelsesformand