



## **Udtalelse vedr. samling af overbygningerne i Distrikt Syd**

### Distriktsorganiseringen

Den overordnede præmis for skolebestyrelsens udtalelse vedr. sammenlægningen af overbygningen er byrådets beslutning om at samle overbygningerne på ét undervisningssted i hvert af kommunens distrikter.

Distrikt Syd er strukturelt markant anderledes end de tre andre distrikter i kommunen, i og med at distriktet rummer to store og en mindre enhed mod én stor og 2 små enheder i de andre distrikter. Som bestyrelse for dette distrikt betvivler vi derfor det fordelagtige i en geografisk sammenlægning og opfordrer i stedet byrådet til at se på netop Distrikt Syd med nye og udviklingsparate øjne.

Som det blev nævnt på det i øvrigt meget positive møde mellem SB-Syd og BSU, skal man tro på, at "det nye har en større styrke end det bestående", og vi håber med nedestående at indgå i en videre dialog, som kan sikre en reelt styrket overbygning i Distrikt Syd.

### Samling af overbygningerne i Distrikt Syd

Det er flere gange politisk meldt ud, at sammenlægningen ikke skal ses som et led en samlet besparelse på skoleområdet. I bestyrelsens optik er der derfor ingen fornuft i, på nuværende tidspunkt, at samle de to overbygninger på én adresse – heller ikke selv om det med lodder og trisser i teorien vil kunne lade sig gøre lokalemæssigt på Søndergade. Vi vil derfor gerne indgå i en konstruktiv dialog med BSU og forvaltning om en mere kreativ og fleksibel løsning, som i højere grad er med til at sikre et moderne og dynamisk skoletilbud i Brønderslev midt- og sydby.

### Forslag om ny model for organisering af overbygningen i Distrikt Syd

Som udgangspunkt foreslår vi en faglig, pædagogisk og didaktisk sammenlægning af de to overbygninger – men med undervisning på begge lokaliteter. Med en sådan model vil man kunne fastholde mange af de fordele, en kvantitativ stor udskoling rummer, samtidigt med

at man dels kan bevare de fordele, det giver at fastholde enhedsskolen på begge adresser, dels give ro til processen – og til elever og lærere.

Modellen kan se ud på mange måder, og vi indgår gerne i en videre dialog om en endelig udvikling. Man kunne forestille sig en linjeopdelt udskoling med nogle linjer på Søndergade, og nogle på Skolegade. Man kunne også forestille sig en opdeling gående på elevernes interesse i forhold til valg af ungdomsuddannelse. I virkeligheden sætter kun skolernes og politikernes kreativitet grænserne for mulighederne. Sådanne modeller vil kunne udrulles over flere år, startende fx med vejlederfunktionerne, understøttende undervisning, introforløb, temaforløb, projektuger og lignende for med at tiden at blive mere udvidede modeller.

Vi fremsætter dette forslag, idet vi ikke er blinde for nogle fordele ved en udskoling med en større volumen og en nogenlunde ensartet struktur i kommunens 4 skoledistrikter. Samtidig har vi en række bekymringer om en samling af overbygningen på den ene geografi i netop dette distrikt med to rigtig robuste overbygningsenheder. Disse bekymringer er listet i en overskuelig punktform nedenfor.

Vi har netop i dette distrikt tidligere oplevet stor samarbejdsvilje fra både politisk og forvaltningsmæssig side, så vi håber naturligvis på en videre dialog.

#### Opmærksomhedspunkter hvis overbygningerne samle på en matrikel

- Overordnet mener vi, at sammenlægningen vil være en forringelse af skoletilbuddet i Distrikt Syd og i en tid med fx forslag om etablering af en friskole i Brønderslev midtby, mener vi snarere, at det kommunale skoletilbud i midtbyen bør styrkes.
- Distriktets brugere (elever og forældre) blev i forbindelse med strukturdebatten stillet i udsigt, at sammenlægningen skulle ske om en række år – ikke i august 2017. En forhastet sammenlægning vil svække tilliden til politikerne ganske betragteligt.
- Vi er bekymrede for Skolegades Skoles fremtid i dette set-up. Skolegade Skole vil i fremtiden ikke nødvendigvis fremstå som et attraktivt tilbud for midtbyens børnefamilier, og vi frygter, at skolen vil blive valgt fra af resursestærke familier. Tilbage vil kommunens nyeste skole med meget fine faciliteter, herunder fx dyre naturfagslokaler, dø hen, mens distriktets børn og unge er proppet ind på en af

kommunens mest nedslidte skoler. I vores øjne er det ikke ansvarlig forvaltning af kommunens økonomi.

- Helhedsskolen går tabt på Skolegades Skole. De små elever mister rollemodeller, og det faglige miljø mister den overbygning, alt det øvrige arbejde peger frem mod. Dette finder vi meget beklageligt – og meget forskning vil være enige med os.
- Der har været meget uro på skoleområdet de seneste år med reform og nye arbejdstidsregler, og vi synes ikke, at skolevæsenet hungre efter nye omvæltninger, hvis de ikke er absolut nødvendige. Vi har i den sammenhæng svært ved at finde tilfredsstillende dokumentation for, at store overbygningsenheder skulle øge faglighed eller trivsel.
- Kommunen lægger vægt på robuste og bæredygtige enheder, som skal modstå fremtidens udfordringer. De faldende børnetal, strukturdebatten tog udgangspunkt i, ser vi slet ikke ramme netop dette område endnu, og vi kan frygte, at en sammenlægning på nuværende tidspunkt er en direkte forkert beslutning, da begge enheder netop er robuste og bæredygtige. Ud over den rent politiske - at beslutningen er truffet i forbindelse med strukturdebatten - er det svært at se en synlig nødvendighed for dette tiltag lige nu. Beslutningen om én overbygnings-skole i hvert distrikt blev desuden truffet, før man kendte distrikterne, og man bør derfor forholde sig til, hvordan virkeligheden er endt med at se ud.
- Hvis kommunen vil "lækkergøre" sig i forhold til resursestærke børnefamilier, vil to robuste overbygningsgeografier med fornuftige klassekvotienter i midtbyen alt andet lige tiltrække flere børnefamilier til distriktet end én overfyldt overbygning på en nedslidt skole.
- De angivne fusionsomkostninger synes ikke realistiske, og vi betvivler, at økonomien overhovedet vil kun hænge sammen. Et yderligere elevpres på Søndergade vil øge belastningen på de i forvejen meget nedslidte faciliteter på Søndergade.
- Det styrkede ungemiljø, der nævnes som argument for sammenlægning, kan fint udvikles uden en egentlig geografisk sammenlægning – og eleverne er åbne over

for dette. Desuden anfører eleverne, at de allerede oplever et fælles ugemiljø på de to skoler, hvorfor der er god grobund for den model, vi foreslår ovenstående.

- Børn og unge trives i tryghed, forudsigelighed og helhed, så længe de er børn og unge. Når de fungerer socialt, giver det overskud til at gå ind i de faglige aktiviteter. Mange elever giver i denne aktuelle sag udtryk for, at de savner ro efter skolereform, byggeri på Skolegade etc.
- Man mister muligheden for at flytte børn, der fx mobbes eller af andre årsager mistrives, til en anden skole inden for distriktet
- Vi er bekymrede for X-klassernes skæbne i sammenlægningen. X-klasserne følger normalområdet struktur, og hvis man – for at få plads til SK-overbygningen – vil flytte X-klasserne til Skolegade, mister de ældste X-klasser tilknytningen til deres egen fase. Lader man derimod udskolings-X-klassen blive på SØ, mister man synergi mellem lærer anvendelse i hele specialklasserækken.
- Søndergade og Skolegades Skole har ind til nu løst den pædagogiske og faglige opgave på to forskellige skoler med meget høj kvalitet (jf. div. Trivsels- og kvalitetsrapporter). Man kan frygte, at rokeringer, ændringer og turbulens vil forringe denne kvalitet!

På Skolebestyrelsen vegne,

Peter Stecher

Bestyrelsesformand